

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 29 april 2020 09:26  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** FW: kamervragen

**Urgentie:** Hoog

Hoi [REDACTED]

Ik heb [REDACTED] even gesproken en er blijkt toch meer mogelijk. Zij geeft aan dat er wel kan worden ingegrepen door de Inspectie, maar pas per 20 mei (omdat dan het verbod formeel wordt opgeheven volgens de aanwijzing, per 11 mei is stapsgewijze opening). De Inspectie kan dus pas de scholen formeel aanspreken en eventueel sanctioneren na 20 mei. De inspectie kan wel vanaf 11 mei in gesprek gaan met scholen over waarom zij niet open zijn.

We hebben een aantal juridische haakjes hiervoor artikel 41 WPO (deelname onderwijsactiviteiten leerlingen) en artikel 3 WPO (afstandsonderwijs is geen onderwijs in de zin van de WPO/onderwijs is slechts onderwijs wanneer dit wordt gegeven door een bevoegde docent). Ook volgt uit verschillende rechterlijke uitspraken dat onderwijs op school moet plaatsvinden als het gaat om bekostigd onderwijs. Belangrijkste punt hierbij is toch dat het 'normale' juridische kader weer gaat werken vanaf 20 mei en scholen eigenlijk aan alle regels moeten voldoen waar zij voorafgaand aan corona ook aan moesten voldoen.

Groet,  
[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 29 april 2020 9:11  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: kamervragen  
**Urgentie:** Hoog

Hoi allen,

Ik heb, voor zover ik weet, geen direct juridisch haakje gevonden voor een bekostigings sanctie of formeel ingrijpen van de inspectie wanneer scholen niet open gaan om 11 mei. De aanwijzing van VWS geeft enkel aan dat het verbod op onderwijsactiviteiten wordt opgeheven, niet dat er een verplichting geldt dat scholen open gaan (dit is dus ook geen sanctie aanknopingspunt).

Het lijkt wel begrijpelijk dat de normale kaders weer gaan werken zoals voorafgaand aan corona. Dit betekent dat scholen open moeten zijn voor het geven van onderwijs (anders past het niet binnen de kaders van de WPO in algemene zin of in de leerplichtwet 'geregeld schoolbezoek'). @ [REDACTED] heb jij nog een aanvulling voor wat betreft een mogelijkheid tot bekostigings sanctie of formeel optreden van de inspectie bij niet open gaan? Ik denk meer dat het in de waarschuwingshoek zit en helaas niet veel 'harder' kan worden gemaakt.

Groet,  
[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 28 april 2020 18:14  
**Aan:** [REDACTED]

**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** FW: kamervragen

Hey [redacted] en [redacted]

Heel veel dank! [redacted] heeft nog een enkele opmerking geplaatst, die heb ik verwerkt. Zie de bijlage.

Toch nog een vraag die blijft hangen: "kan de inspectie de school hierop aanspreken" wat betekent dat? Wanneer kunnen ze ingrijpen of een bekostigingssanctie nemen? Als een school een week later open gaat, is er dan grond om te sanctioneren of niet? Dank alvast ☺

Groet!

[redacted]



[redacted]  
Beleidsmedewerker - Directie Primair Onderwijs  
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap



[redacted]  
[redacted]@minocw.nl

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 28 april 2020 16:54  
**Aan:** [redacted]  
[redacted]  
**CC:** [redacted]  
[redacted]  
**Onderwerp:** RE: kamervragen

Eerste antwoord prima, maar ik zou de coulance er uit halen, die is er in de praktijk maar wordt momenteel teveel gelezen als dus het hoeft niet echt

Tweede antwoord zou ik ook in het antwoord iets opnemen als : "hele dagen geeft 50% minder brengen haal beweging dan halve dagen en beperkt daarmee het aantal ouders op straat ", dan staat er iets stelliger dat er ook volksgezondheidsredenen is voor de hele dagen, verder correct volgens mij

Dank weer

[redacted]

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 28 april 2020 16:42  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** FW: kamervragen  
**Urgentie:** Hoog

Ha [redacted] [redacted]

Dit is de juridische lijn die onze po-juristen met input van WJZ hebben gemaakt. Lezen jullie even scherp mee? En kan het daarna ook met COM gedeeld worden voor de persvragen?

Groet!

[redacted]



Beleidsmedewerker - Directie Primair Onderwijs  
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap



[\[redacted\]@minocw.nl](mailto: [redacted]@minocw.nl)

---

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** dinsdag 28 april 2020 16:30

**Aan:** [redacted]

**CC:** [redacted]

**Onderwerp:** RE: kamervragen

Hoi [redacted]

Ik heb de volgende beantwoording gemaakt na de input van [redacted] en [redacted] te hebben verwerkt. Kan jij je hier in vinden? Mocht dit vragen oproepen dan weet je me te vinden.

Groet,  
[redacted]

- Zijn scholen verplicht open te gaan op 11 mei? Wat als ze dat niet doen?

Vanaf 11 mei mag het basisonderwijs weer stapsgewijs worden opgestart, waarbij alle leerlingen voor ten minste de helft van de reguliere onderwijstijd naar school kunnen gaan. Dit geldt in ieder geval tot en met 19 mei. Op 12 mei wordt door het kabinet besloten welke maatregelen er vanaf 20 mei zullen gelden.

Als scholen vanaf 11 mei geen fysiek onderwijs aanbieden voor alle leerlingen voor in ieder geval de helft van de reguliere onderwijstijd, kan de inspectie de school daar op aanspreken. Ook wanneer deze tijd wordt opgevangen via afstandsonderwijs, scholen worden namelijk geacht voor 50% van de tijd fysiek onderwijs te geven. Er zal rekening mee worden gehouden met scholen die, bijvoorbeeld vanwege medewerkers in de risicogroep vallen, niet volledig in staat zijn om de helft van de reguliere onderwijstijd fysiek in te vullen. Er zal dus een zekere coulance worden betracht de komende tijd om scholen de kans en rust te bieden het onderwijs weer verantwoord op te starten.

- Wat als scholen toch kiezen voor de halve dagen in plaats van hele dagen? Kunnen wij daar iets aan doen? Redenering om voor hele dagen te gaan is: 50% minder breng-en haal beweging dan halve dagen (dus minder ouders op straat etc), beter organiseerbaar voor BSO en groter effect op arbeidsproductiviteit voor ouders.

De precieze invulling van het fysieke onderwijs voor 50% per 11 mei is aan de school. Scholen hebben een zorgplicht voor de veiligheid op school. Bij de invulling van dagen voor het fysiek onderwijs moet hier rekening mee worden gehouden. Indien er aanhoudend meer leerlingen aanwezig zijn dan verantwoord is of maatregelen in het licht van de beperking van de risico's van besmetting aanhoudend overtreden worden kan de Inspectie van het onderwijs de bevindingen overdragen aan de voorzitter van de desbetreffende veiligheidsregio. De veiligheidsregio kan dan de noodzakelijke maatregelen kan treffen.

---

**Van:** [redacted]

**Verzonden:** dinsdag 28 april 2020 16:08

**Aan:** [redacted]

**CC:** [redacted]

**Onderwerp:** RE: kamervragen

OMT advies zegt:

"pedagogisch medewerkers en leraren behorend tot de risicogroepen nog niet voor de groep te gaan staan omdat fysiek contact met de jongste kinderen redelijkerwijs niet voorkomen kan worden en er onzekerheid bestaat over het risico op besmetting"

Risicogroep is dus ook echt alleen risicogroep zoals gedefinieerd op de website van het RIVM. Daarover kan dus eigenlijk geen onduidelijkheid bestaan wie daartoe behoren. Ik zou daarom ook wegblijven van het woord 'kwetsbaar' en alleen spreken van 'leraren in de risicogroep'. Zo staat het volgens mij ook in de protocollen.

Groet!

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 28 april 2020 16:00  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: kamervragen

Hoi allen,  
Zie hieronder. Omdat het PO is, vroeg ik me aantal zaken af (zie hieronder).

Enige algemene puntje wat ik me ook afvroeg: moeten we wel het voorbeeld kwetsbare leraren geven? Daarmee roep je denk ik veel vragen op (wanneer is daarvan sprake/ wat als een deel kwetsbaar is/ wij vinden de leerkrachten kwetsbaar maar het RIVM niet etc). Misschien beter om deze eruit te halen.

Voor vragen weet me te vinden.  
Met groet,

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** dinsdag 28 april 2020 15:11  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: kamervragen  
**Urgentie:** Hoog

Hoi beiden,

Onderstaande vragen zijn binnengekomen. Zowel als persvragen maar ook ter voorbereiding voor het debat van morgen.

[REDACTED] heeft een voorzet gedaan en ik heb de beantwoording aangevuld. Kunnen jullie ([REDACTED] en [REDACTED]) aangeven of jullie het eens zijn met deze strekking of aanvullen waar nodig?

- Zijn scholen verplicht open te gaan op 11 mei? Wat als ze dat niet doen?

Vanaf 11 mei mag het basisonderwijs weer stapsgewijs worden opgestart, waarbij leerlingen voor ten minste de helft van de reguliere onderwijstijd naar school kunnen gaan. Vanaf 20 mei geldt er geen verbod meer op het aanbieden van onderwijsactiviteiten op basisscholen en moet er weer fysiek onderwijsactiviteiten op de basisscholen worden aangeboden.

Als scholen vanaf 20 mei geen fysiek onderwijs aanbieden voor in ieder geval de helft van de reguliere onderwijstijd (**zij moeten dus voor minimaal 50% fysiek onderwijs aanbieden? Zo lees ik het**), kan de inspectie de school daar op aanspreken. Scholen kunnen soms niet in staat zijn (vanwege bijvoorbeeld kwetsbare leraren) om de helft van de reguliere onderwijstijd fysiek in te vullen. Hier zal rekening mee worden **geworden gehouden**. Er zal dus een zekere coulance worden betracht de komende tijd om scholen de kans en rust te bieden het onderwijs weer verantwoord op te starten, **met inachtneming van de richtlijnen van het RIVM?**

- Wat als scholen toch kiezen voor de halve dagen in plaats van hele dagen? Kunnen wij daar iets aan doen? Redenering om voor hele dagen te gaan is: 50% minder breng-en haal beweging dan

halve dagen (dus minder ouders op straat etc), beter organiseerbaar voor BSO en groter effect op arbeidsproductiviteit voor ouders.

De precieze invulling van het fysieke onderwijs is aan de school, die daarbij binnen de richtlijnen van het RIVM moet blijven. Ook heeft de PO-raad protocollen opgesteld hoe scholen hier het beste mee om kunnen gaan (**staat daar iets in over hele dagen vs halve? @** [redacted] Indien er aanhoudend meer leerlingen of studenten aanwezig zijn dan verantwoord is of maatregelen in het licht van de beperking van de risico's van besmetting in het protocol aanhoudend overtreden worden kan de Inspectie van het onderwijs de bevindingen overdragen aan de voorzitter van de desbetreffende veiligheidsregio, die dan de noodzakelijke maatregelen kan treffen. **Ik vind dit wel een lastige, want de PO-raad protocollen zijn niet bindend. We zeggen nu eigenlijk: de school vult zelf het fysieke onderwijs in (dus bepaalde beleidsvrijheid), met RIVM richtlijnen en protocollen po-raad. Maar als ze niet voldoen aan protocol dan kan de inspectie optreden. Misschien het beste om dan art. 4c in WPO te noemen dat gaat over veiligheid en dat ook in het inspectietoezichtkader staat? Andere optie misschien ook de zorgplicht voor veiligheid noemen.**

Graag z.s.m. input aangezien het dossier ter voorbereiding van het debat vandaag gereed wordt gemaakt.

Groet,

---

**Van:** [redacted]  
**Verzonden:** dinsdag 28 april 2020 14:13  
**Aan:** [redacted]  
**CC:** [redacted]  
**Onderwerp:** RE: kamervragen

Ha [redacted]

Super dat jullie kunnen helpen. Het gaat niet om Kamervragen. Wel zijn er meerdere persvragen binnen gekomen en willen we deze punten ook goed op papier hebben als voorbereiding op het debat morgen. De vragen zijn dus:

- Zijn scholen juridisch verplicht om op 11 mei open te gaan? Wat als ze dat niet doen? Kunnen wij ingrijpen?
- Wat als scholen toch kiezen voor de halve dagen in plaats van hele dagen? Kunnen wij daar iets aan doen? Redenering om voor hele dagen te gaan is: 50% minder breng-en haal beweging dan halve dagen (dus minder ouders op straat etc), beter organiseerbaar voor BSO en groter effect op arbeidsproductiviteit voor ouders.

Ik weet niet of je de notitie van [redacted] over de noodverordening al gekregen had, zo niet, zie de bijlage. Die biedt mogelijk nog wat aanknopingspunten.

Het debat start morgen om 10.00, het dossier wordt vandaag compleet gemaakt. Dus ergens vanmiddag zou fantastisch zijn. Als dit nog vragen oproept, bel vooral.

Dankjewel weer!

Groet [redacted]



[redacted]  
Beleidsmedewerker - Directie Primair Onderwijs  
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

[redacted]  
[redacted]@minocw.nl

---

**Verzonden:** dinsdag 28 april 2020 14:07

**Van:** [redacted]

**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** kamervragen

Hoi [REDACTED]

Ik begreep van [REDACTED] dat er Kamervragen zijn gesteld waarvan twee juridisch. Een over scholen die niet open gaan en een over halve dagen vs hele dagen. Zou je die aan me kunne doorsturen? Dan kan ik ze binnen het team uitzetten. En wanneer wil je uiterlijk reactie?

Dank!  
Groet,  
[REDACTED]